

Delrapport:

FOAs medlemsundersøgelse på botilbud og socialpsykiatri 2023/2024

Denne delrapport præsenterer nøglefund fra FOAs medlemsundersøgelse 2023/24 om det specialiserede socialområde, med fokus på medlemmer ansat på botilbud og i socialpsykiatrien. Analysen bygger på besvarelser fra 1.700 FOA-medlemmer, der arbejder med støtte og hjælp til borgere på botilbud og i socialpsykiatrien.

De 1.700 svarpersoners profil:

- 79 pct. af svarpersonerne arbejder på botilbud, mens 21 pct. i socialpsykiatrien (herunder både botilbudslignende tilbud og udekørende funktion til borgere i selvstændig bolig).
- Størstedelen er fastansatte (93 pct) og erfarne medarbejdere (81 pct. med over 5 års anciennitet, hvoraf og 61 pct. har over 10 års anciennitet).
- 82 pct. er kommunalt ansatte og 13 pct. regionalt ansatte
- 40 pct. er tilknyttet FOAs pædagogiske Sektor, mens 60 pct. fra FOAs Social- og Sundhedssektor. Det bemærkes, at social- og sundhedspersonale er overrepræsenteret i undersøgelsen. Vægtning er ikke anvendt for at korrigere denne skævhed.

Se mere i metodeafsnittet på sidste side.

Når du læser rapporten, skal du være opmærksom på:

- *Tidligere undersøgelse (2021):*
FOA gennemførte en [lignende medlemsundersøgelse i 2021](#). Denne undersøgelse omfattede dog ikke svar fra socialpsykiatrien. Ved sammenligning af resultater mellem 2021 og 2023/24 bør data analyseres opdelt efter arbejdsområder fremfor totaler for at sikre et sammenligneligt grundlag.
- *Behandlingspsykiatrien er udeladt i denne delrapport:*
Medlemmer ansat i behandlingspsykiatrien deltog også i spørgeskemaundersøgelsen. Resultaterne fra behandlingspsykiatrien er dog ikke inkluderet i denne delrapport. FOA har udarbejdet en samlet afrapportering, som indeholder data fra alle tre arbejdsområder: botilbud, socialpsykiatri og behandlingspsykiatri.
- *Inklusion af delvist udfyldte spørgeskemaer:*
Denne delrapport inkluderer besvarelser fra delvist udfyldte spørgeskemaer. Det betyder, at antallet af besvarelser kan variere fra spørgsmål til spørgsmål.

Rapportens hovedresultaterne ses på næste side.

KONTAKT

Notat udarbejdet af:

FOA Politik, Strategi og Ledelse

Presse:

Politisk ansvarlige:

Politisk konsulent
Cæcilie Saul
Tlf. 31 53 03 76

Pressekonsulent
Ulla Gunge
Tlf. 52 50 41 12

Sektorformand
Kim Henriksen
Tlf. 31 62 32 33

Sektorformand
Tanja Nielsen
Tlf. 22 59 07 35

Undersøgelsens hovedresultater

Magtanvendelse

- Halvdelen af FOAs medlemmer der arbejder på botilbud og i socialpsykiatrien, har foretaget magtanvendelse over for borgere på deres arbejdsplads inden for det seneste år (49 pct.) (Figur 1.1).
- Blot 15 pct. af FOAs medlemmer i undersøgelsen er helt enige i, at de nuværende regler om magtanvendelse er lette at handle efter i praksis. 31 pct. er helt eller delvist uenige i dette (Figur 1.2).
- 16 pct. har oplevet situationer, hvor de har undladt at handle, fordi de var bange for at lave en ulovlig magtanvendelse. 7 pct. angiver, at det sker mindst en gang om måneden. (Figur 1.3).
- 10 pct. svarer, at deres arbejdsplads ikke indberetter alle magtanvendelser. Det svarer til 147 svarpersoner (Figur 1.4). De 147 svarpersoner er blevet bedt om at angive, hvor stor en andel af magtanvendelserne, de vurderer, ikke bliver indberettet. Her angiver 39 pct., at det er halvdelen eller mere end halvdelen af magtanvendelserne, der ikke indberettes på deres arbejdsplads (Figur 1.5). Blandt de hyppigste årsager til at ikke alle magtanvendelser indberettes angiver de 147 svarpersoner (Figur 1.6):
 - At episoderne vurderes at ligge på grænsen til magtanvendelse (59 pct.)
 - At det ikke er alle kolleger, der ved, hvordan magtanvendelser skal indberettes (52 pct.)
- At der ikke er tid i hverdagen til at indberette alle magtanvendelser (29 pct.)
 - At det tager for lang tid at indberette/systemet er for besværligt (24 pct.)
 - At arbejdspladsen ønsker at fremstå som et tilbud med få indberetninger (20 pct.)
- 14 pct. er blevet instrueret i at kalde magtanvendelser noget andet for at nedbringe antallet af magtanvendelser, der skal indberettes. Af dem har 10 pct. oplevet dette flere gange (Figur 1.7).
- Antallet af magtanvendelser kan ifølge FOAs medlemmer i undersøgelsen kunne nedbringes, hvis der bl.a. var mere fasttilknyttet personale samt mere uddannelse og kompetenceudvikling, herunder i metoder til at forebygge magtanvendelse. På spørgsmålet, hvad vil kunne nedbringe antallet af magtanvendelser angiver:
 - 43 pct. mere fasttilknyttet personale/færre vikarer
 - 26 pct. mere viden om konkrete metoder til at arbejde med forebyggelse af magtanvendelser
 - 25 pct. en større viden om målgruppen
 - 20 pct. mere fokus på forebyggelse af magtanvendelse
 - 17 pct. færre målgrupper i samme tilbud (Figur 1.8).
- Medlemmerne har i undersøgelsen også kunne angive, hvad de har af ønsker til en kommende revision af regler om magtanvendelse. I disse svar fylder bl.a.:
 - Ændring af reglerne omkring registrering af brug af stofseler/hofteseler til kørestol, epilepsialarmer og sengeheste.
 - Mulighed for forhåndsgodkendte magtanvendelser aftalt med borgeren i specifikke situationer.
 - Dilemmaet mellem magtanvendelse og omsorgssvigt, fx hvis borger modsætter sig bleskift.

Et medlem foreslår helt konkret, at magtanvendelser opdeles i kategorier:



Magtanvendelse burde måske deles op i forskellige kategorier:

- *Mild/Grøn: nødvendig for at hjælpe/guide borgeren for at borgeren får en god trivsel.*
- *Mellem/Gul: nødvendig at undgå konfliktoptrappende situationer*
- *Rød: for at håndtere en situation, hvor alt andet ikke lykkes*

Man burde skrive, hvilke magtanvendelser, der kan gøres brug af, når man risikovurderer en borger. Når magtanvendelser er et fy ord, så bliver det et tabu, og ingen inddrømmer, at de anvendes hver dag i en eller anden form. Hvis det bliver mere synliggjort, hvornår vi anvender det, så bliver det måske mere 'legalt' eller almindeligt at dokumentere på det. Så bliver det også nemmere at tage fat i noget, der tager en forkert drejning, så magtanvendelse bruges forkert og ender med forråelse.

FOA-medlem om magtanvendelsesregler

Behov for specialisering

- Hver anden (54 pct.) oplever, at de på deres arbejdsplads ofte eller nogle gange tager imod borgere med problemer, som arbejdspladsen ikke er tilstrækkeligt rustet til at håndtere (Figur 2.3).
- 50 pct. angiver, at de modtager flere forskellige målgrupper på deres arbejdsplads i dag end for 5 år siden (Figur 2.4).
- 4 ud af 10 svarpersoner (39 pct.) oplever, at der er for mange forskellige målgrupper i forhold til hvad der er hensigtsmæssigt for medarbejdernes mulighed for at yde støtte og behandling til den enkelte borger på deres arbejdsplads. Kun 3 pct. angiver, at de på deres arbejdsplads kunne favne flere målgrupper (Figur 2.5).
- Kun 29 pct. af svarpersonerne fra botilbud og 37 pct. fra socialpsykiatrien er helt enige i, at deres arbejdsplads samlet set har de uddannelseskompetencer, der kræves for at arbejde med målgrupperne på arbejdspladsen (Figur 2.6).
- 37 pct. oplever, at det i dag er sværere for dem at anvende deres faglige kompetencer i arbejdet med borgerne sammenlignet med for 5 år siden (Figur 2.7).
- Hver anden (51 pct.) oplever ugentligt at føle sig utilstrækkelig, fordi borgerne ikke får den hjælp, som medarbejderen synes er rimelig (Figur 2.8)

Visitation

- 60 pct. angiver, at borgerne bliver visiteret til mindre hjælp i dag end for 5 år siden. Og det skyldes ifølge FOAs medlemmer ikke, at borgernes behov er blevet mindre. Tværtimod angiver 59 pct. af medlemmerne i undersøgelsen, at borgerne har større behov for hjælp og støtte i dag end for 5 år siden (Figur 3.1 og 3.2).
- Hver tredje (35 pct.) mener i mindre grad eller slet ikke, at borgerne på deres arbejdsplads er visiteret til den rette mængde hjælp og støtte. Og kun 50 pct. vurderer, at alle/næsten alle borgere på deres arbejdsplads er visiteret til det rette tilbud. (Figur 3.3)
- Hver anden (50 pct.) har inden for det seneste år oplevet, at en betalingskommune har afvist at give en borger den hjælp og behandling, som medlemmet med sin faglige viden om borgerens handicap eller sygdom har anbefalet. 7 pct. har oplevet det mere end 5 gange det seneste år (Figur 3.4).
- Re-visitation til borgere, der har behov for mere hjælp og støtte opleves som udfordrende. 55 pct. af FOA-medlemmerne i undersøgelsen oplever, at det er svært eller meget svært at få re-visiteret en borger, der har behov for mere hjælp og støtte (Figur 3.5). Blandt svarpersonerne ses en tendens til, at det er lidt lettere at få re-visiteret borgere i socialpsykiatrien end på botilbud.
- 29 pct. af medlemmerne, der er ansat på botilbud og 20 pct. af medlemmerne fra socialpsykiatrien svarer, at de og deres kolleger sjældent eller aldrig bliver inddraget eller hørt i forbindelse med visitation og re-visitation af borgere.
- Kun 13 pct. af svarpersonerne fra botilbud bliver altid inddraget/hørt i forbindelsen med visitering og re-visitering og 25 pct. inddrages for det meste. Andelen er lidt større for medlemmer ansat i socialpsykiatrien, her inddrages 18 pct. altid og 34 pct. for det meste (Figur 3.6).

Rekruttering og fastholdelse

- Hver fjerde (26 pct.) FOA-medlem i undersøgelsen er helt eller delvist enige i, at de overvejer at søge væk fra det specialiserede socialområde (deres fag/branche) (Figur 4.1A). Blandt svarpersoner under 50 år er det hver tredje (Figur 4.1B).
- Hver tredje (34 pct.) FOA-medlem i undersøgelsen overvejer at søge væk fra deres nuværende arbejdsplads (Figur 4.2A). Blandt svarpersoner under 50 år er det 41 pct. (Figur 4.2B).

Brugen af vikarer

- *Vikarer på botilbud:* Blandt svarpersonerne, der arbejder på botilbud angiver 78 pct. at der er tilkaldte vikarer blandt personalet, der yder støtte og hjælp til borgere (ikke rengøring- og køkkenpersonale) på en typisk arbejdsdag på deres arbejdsplads. Af dem angiver 55 pct., at mellem 10-30 pct. af personalet, der arbejder med støtte og hjælp til borgere på en typisk arbejdsdag udgøres af tilkaldte vikarer (Figur 5.1)
- *Vikarer i socialpsykiatrien:* Svarpersonerne fra socialpsykiatrien rapporterer om en lidt lavere anvendelse af vikarer end på botilbud. På en typisk arbejdsdag angiver 49 pct., at der er tilkaldte vikarer på vagt på deres arbejdsplads i socialpsykiatrien. 34 pct. svarer, at det er mellem 10-30 pct. af personalet der udgøres af vikarer på en typisk arbejdsdag på deres arbejdsplads (Figur 5.1)
- 59 pct. af svarpersonerne fra botilbud oplever stor udskiftning i vikarerne på deres arbejdsplads. I socialpsykiatrien er det 34 pct., der oplever stor udskiftning i vikarer (Figur 5.2).
- FOAs medlemmer oplever, at brugen af vikarer har konsekvenser for borgerne:
 - Der er mindre pædagogisk udviklingsarbejde for og med borgerne på arbejdspladsen, når der er vikarer (69 pct. botilbud/46 pct. socialpsykiatri) (Figur 5.3)
 - Brugen af vikarer giver det faste personale ekstra arbejde, fordi vikarerne ikke kan udføre de samme opgaver/have det samme ansvar (70 pct. botilbud/44 pct. socialpsykiatri) (Figur 5.4)
 - Brugen af vikarer gør det svært at give borgerne den nødvendige stabilitet og kontinuitet (64 pct. botilbud/46 pct. socialpsykiatri) (Figur 5.5)
 - Brugen af vikarer gør det svært at give borgerne den nødvendige kvalitet (62 pct. botilbud/42 pct. socialpsykiatri) (Figur 5.6)

FOA-medlemmerne i undersøgelsen genkender dermed i høj grad de konsekvenser ved brugen af vikarer, som VIVE beskriver i deres afdækning af brug af timelønnede på det kommunale og regionale socialpædagogiske område (VIVE, 2023¹).

- 42 pct. af svarpersonerne fra botilbud oplever, at vikarerne på deres arbejdsplads ikke får tilstrækkelig instruktion og oplæring i arbejdsopgaverne. Blandt svarpersoner fra socialpsykiatrien er det 27 pct. (Figur 5.7).
- 44 pct. af svarpersonerne, der arbejder på botilbud oplever, at vikarerne på deres arbejdsplads ikke får den nødvendige viden om borgerne, deres funktionsniveau og deres handleplaner. I socialpsykiatrien er det 30 pct. (Figur 5.8).
- 60 pct. af svarpersonerne fra botilbud vurderer, at vikarerne ikke har de faglige kompetencer til arbejde med alle målgrupper på deres arbejdsplads. I socialpsykiatrien er det 41 pct. (Figur 5.9).
- 55 pct. af svarpersonerne fra botilbud har oplevet, at brugen af vikarer har medført utrygge situationer på deres arbejdsplads. I socialpsykiatrien er det 30 pct. (Figur 5.10).
- 41 pct. af svarpersoner fra botilbud og på botilbudslignende tilbud i socialpsykiatrien oplever, at vikarer ofte står meget alene med opgaverne på deres arbejdsplads. Spørgsmålet er ikke stillet til

¹ [Timelønsansatte på det socialpædagogiske område – en undersøgelse i kommunerne](#), VIVE 2023 & [Timelønsansatte på det socialpædagogiske områder – en undersøgelse i regionerne](#), VIVE 2023

svarpersoner fra socialpsykiatrien, der arbejder i udekørende funktion, hvor alene-arbejde ofte er et vilkår (Figur 5.11).

Flerfagligt samarbejde

- 96 pct. af svarpersonerne i undersøgelsen har medarbejdere med sundhedsfaglig uddannelse ansat på deres arbejdsplads, herunder social- og sundhedshjælpere og -assistenter, sygeplejersker, ergo- og fysioterapeuter). (Figur 6.1)
- Blandt svarpersonerne der har tværfagligt samarbejde mellem pædagogisk og sundhedsfagligt personale er 92 pct. helt eller delvist enige i, at samarbejdet mellem sundhedsfagligt og pædagogisk personale forbedrer indsatsen for borgerne. Der er ingen væsentlig forskel mellem svar fra medlemmer fra Pædagogisk Sektor og Social- og Sundhedssektoren på dette spørgsmål. (Figur 6.2)

Faktaboks: Svarpersoner fra hhv. botilbud og socialpsykiatri

Botilbud

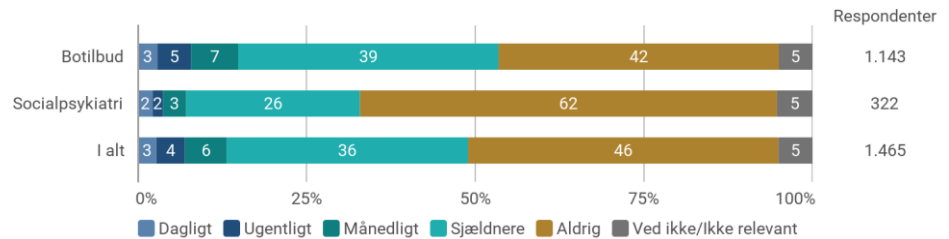
- Botilbud omfatter kommunale, regionale og private døgnophold for voksne over 18 år og døgnophold til børn og unge under 18 år.
- I FOAs undersøgelse er der svar fra 1.341 medlemmer ansat på botilbud, af dem er 1.225 ansat på døgntilbud til voksne og 116 ansat på døgntilbud til børn og unge.
- Blandt svarpersonerne er 58 % social- og sundhedsmedarbejdere og 42 % pædagogisk personale. At der er færre svarpersoner for døgntilbud til børn, skal ses i lyset af, at FOA ikke organiserer det pædagogiske personale på døgnområdet for børn på landsplan, men kun i København og på Frederiksberg. I disse to kommuner organiserer FOA til gengæld alle pædagogiske medarbejdere i de kommunale døgn- og specialinstitutioner i Københavns Kommune og alt pædagogisk personale på handicapområdet i Frederiksberg Kommune. FOA organiserer social- og sundhedspersonale på døgntilbud for børn og unge i hele landet.

Socialpsykiatri

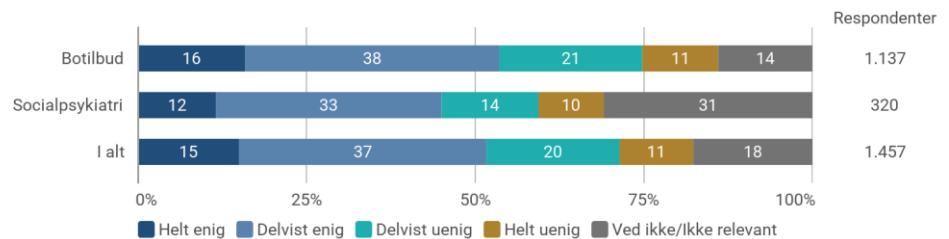
- Socialpsykiatrien udgøres af primært kommunal socialpædagogisk støtte til borgere i eget hjem.
- I FOAs undersøgelse er der svar fra 359 medlemmer, der arbejder med socialpædagogisk støtte til borgere i eget hjem. Denne støtte kan opdeles i socialpædagogisk støtte i botilbudslignede tilbud, hvor alle borgere er bosat på samme matrikel (196 svarpersoner) og socialpædagogisk støtte i udekørende funktion, hvor medarbejderen kører ud til borgere i selvstændig bolig (119 svarpersoner). 40 svarpersoner arbejder både i botilbudslignende og udekørende funktion.
- Blandt svarpersonerne er 69 % social- og sundhedsmedarbejdere og 31 % pædagogisk personale.

Del 1. Magtanvendelse

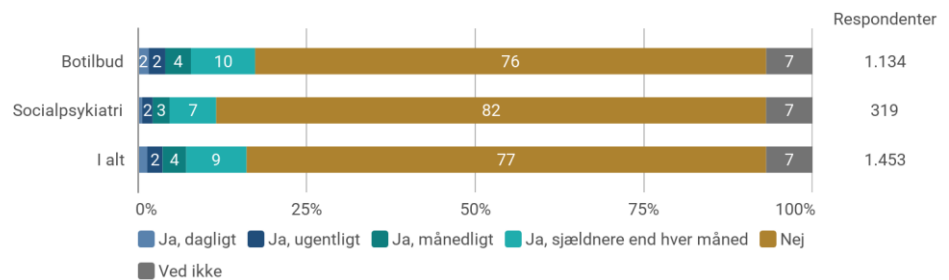
Figur 1.1: Hvor ofte har du inden for det seneste år foretaget magtanvendelse over for borgere på din arbejdsplads?



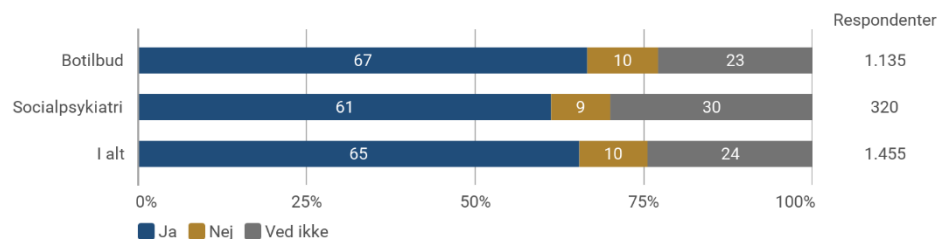
Figur 1.2: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Reglerne om magtanvendelse er lette at handle efter i praksis



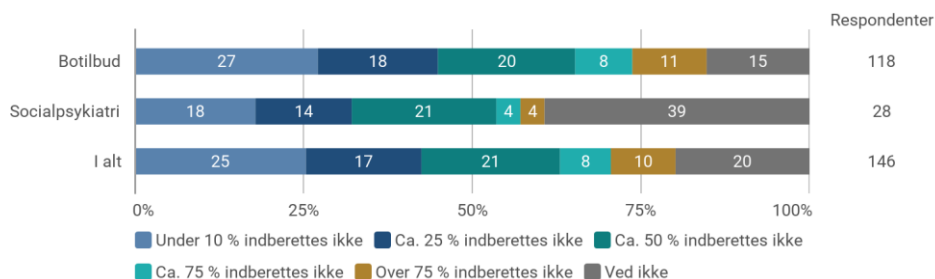
Figur 1.3: Er der situationer, hvor du undlader at handle, fordi du er bange for at lave en ulovlig magtanvendelse?



Figur 1.4: Med udgangspunkt i din viden: Indberetter din arbejdsplads alle magtanvendelser?

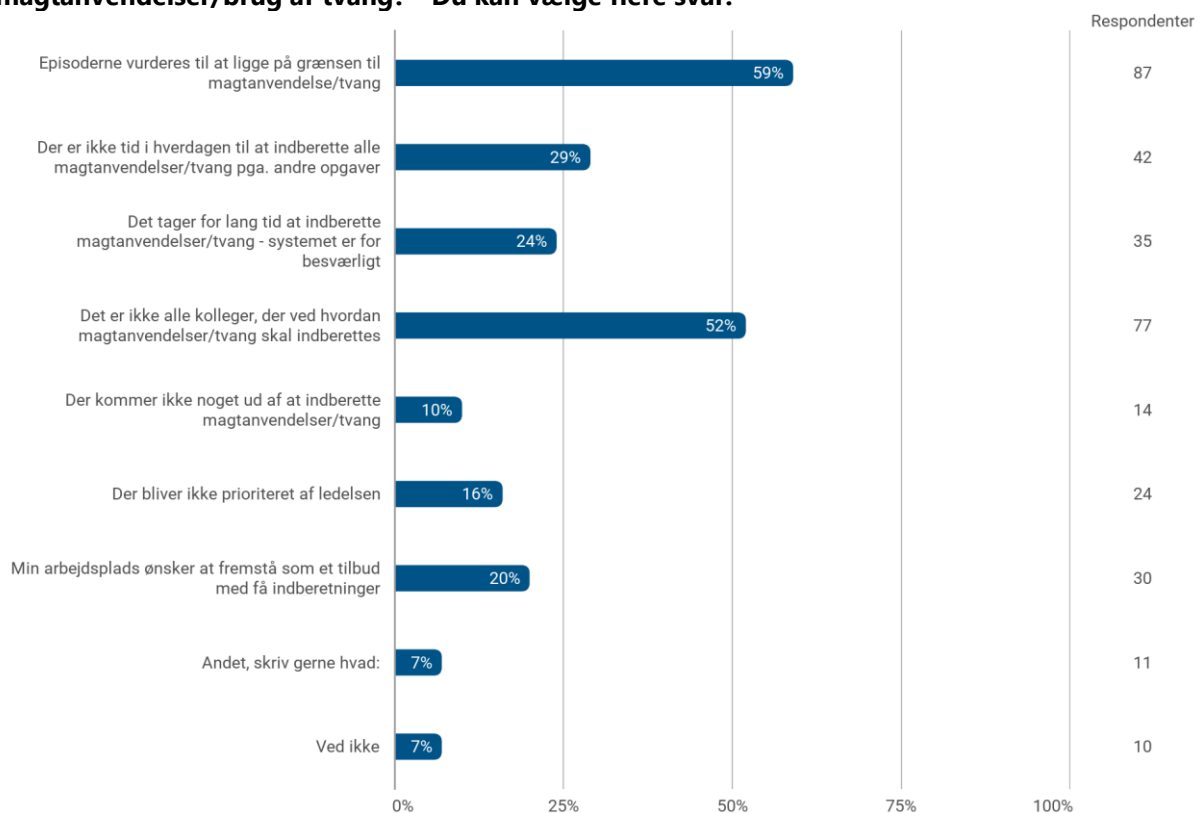


Figur 1.5: Med udgangspunkt i din viden: Hvor mange procent af magtanvendelserne bliver ikke indberettet?



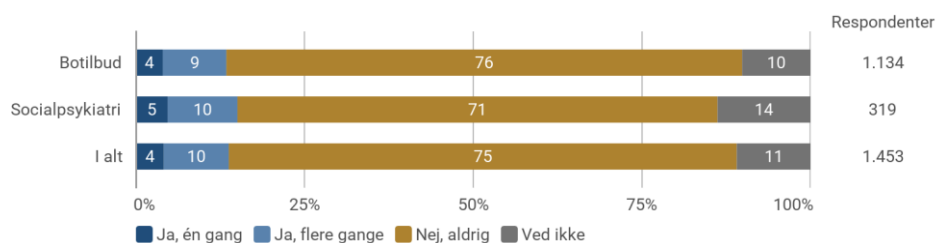
Anm. Bemærk lavere antal svar (n=146) - spørgsmålet er kun stillet til svarpersoner, der svarer at deres arbejdsplads ikke indberetter alle magtanvendelser.

Figur 1.6: Hvad er årsagerne til, at I på din arbejdsplads ikke indberetter alle magtanvendelser/brug af tvang? - Du kan vælge flere svar.

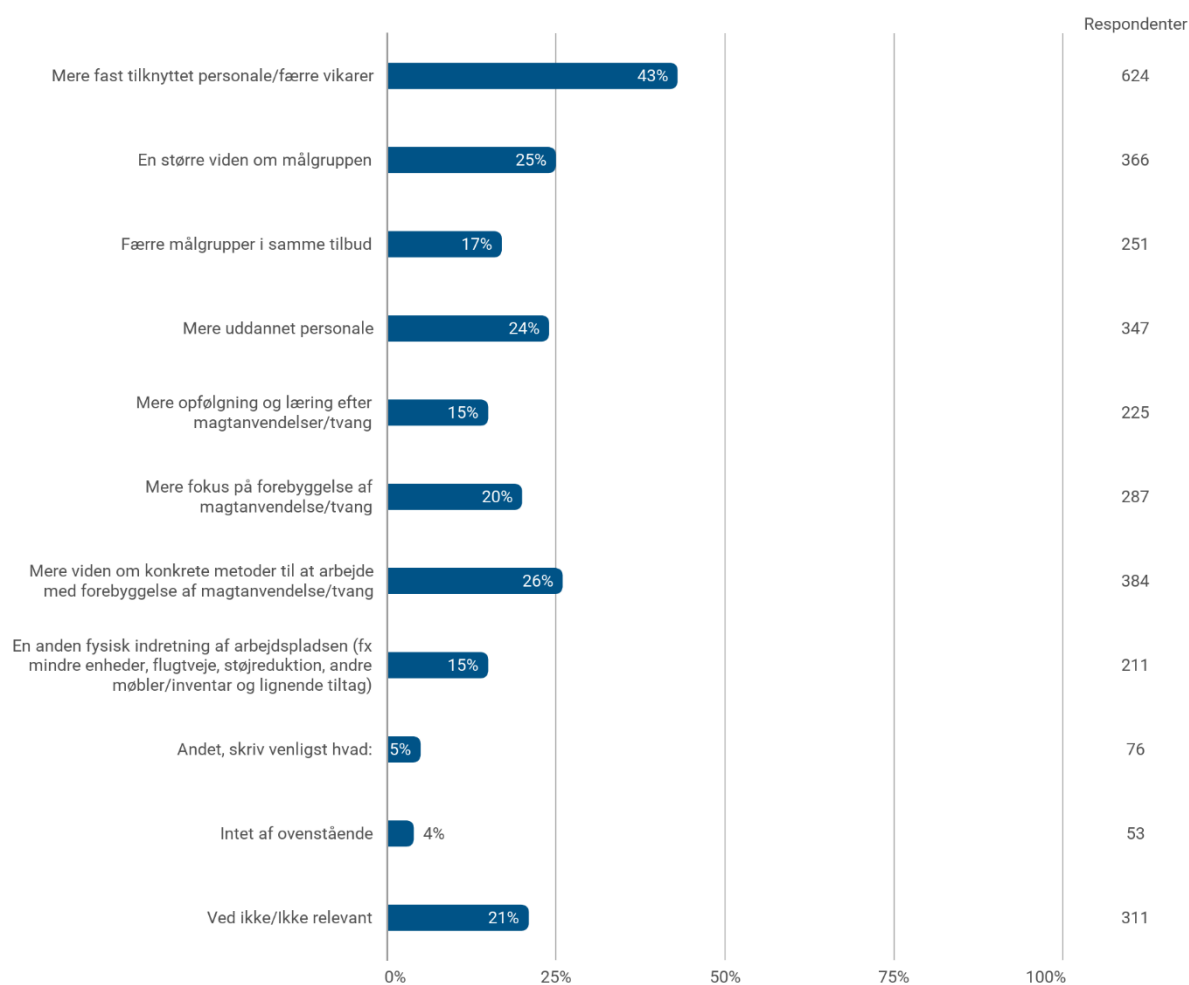


Anm. Bemærk lavere antal svar (n=147) – spørgsmålet er kun stillet til svarpersoner, der svarer at deres arbejdsplads ikke indberetter alle magtanvendelser.

Figur 1.7: Er du blevet instrueret i at kalde magtanvendelser noget andet, fx fysisk guidning, for at nedbringe antallet af magtanvendelser, der skal indberettes?



Figur 1.8: Efter din vurdering: Ville noget af følgende kunne nedbringe antallet af magtanvendelser/brugen af tvang på din arbejdsplads? - Vælg de tre ting, du tror vil have den største effekt på din arbejdsplads.

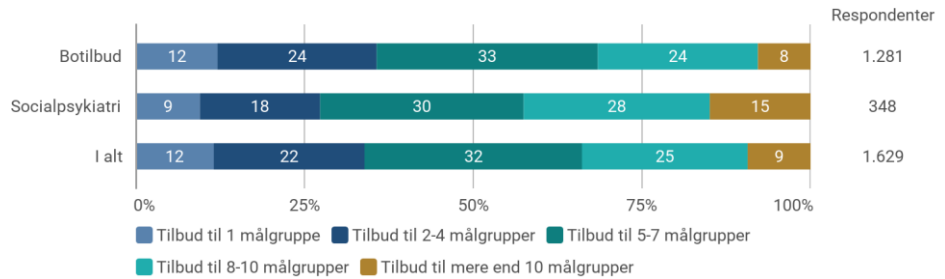


Anm. Der er ikke væsentlige forskelle mellem svarpersoner fra hhv. botilbud og socialpsykiatri, derfor er figuren ikke opdelt på arbejdspladstype.

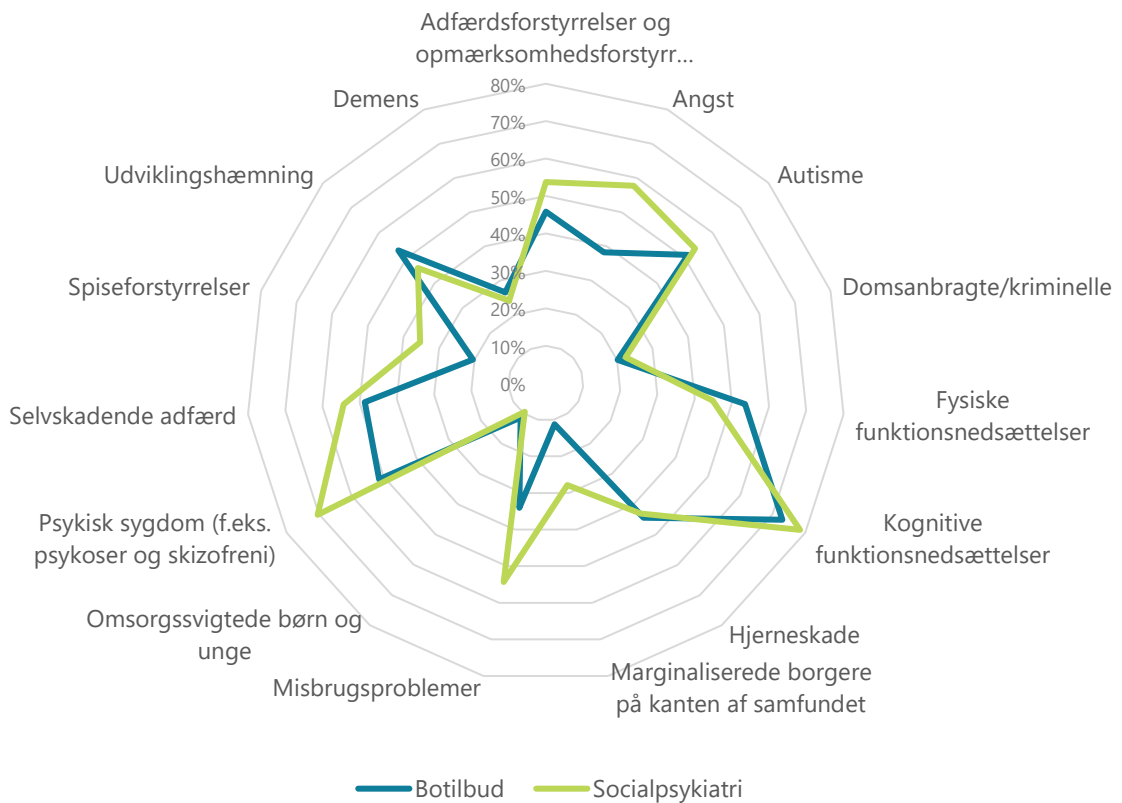
Del 2. Målgrupper og behov for specialisering

Svarpersonerne har angivet alle de målgrupper, de arbejder med på deres arbejdsplads. I gennemsnit har svarpersoner fra botilbud angivet, at de på deres arbejdsplads arbejder med 5,8 forskellige målgrupper og i socialpsykiatri er gennemsnittet 6,6 målgrupper. Figur 2.1 viser en kodning af antal målgrupper på svarpersonerne arbejdspladser, mens figur 2.2 viser en fordeling over hvilke målgrupper, svarpersonerne har angivet opdelt på arbejdsstedstype.

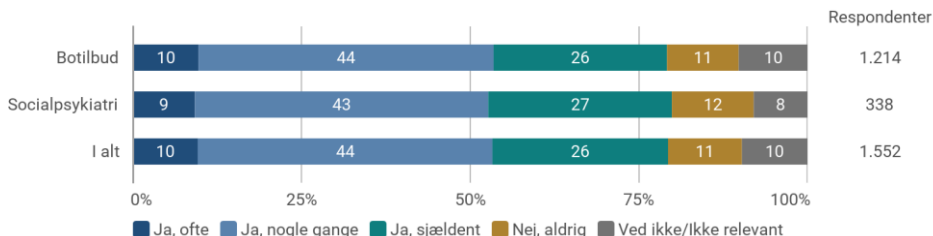
Figur 2.1: Hvilke målgrupper arbejder I med på din arbejdsplads? Kodning af antal målgrupper



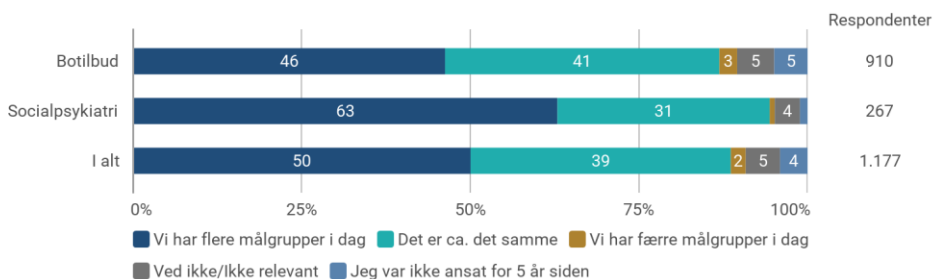
Figur 2.2: Hvilke målgrupper arbejder I med på din arbejdsplads?



Figur 2.3: Tager I på din arbejdsplads imod borgere med problemer, som arbejdspladsen ikke er tilstrækkeligt rustet til at håndtere?

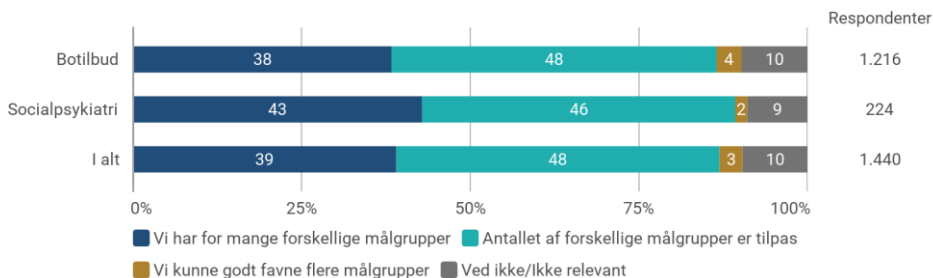


Figur 2.4: Modtager I flere eller færre forskellige målgrupper på din arbejdsplads i dag sammenlignet med for 5 år siden?

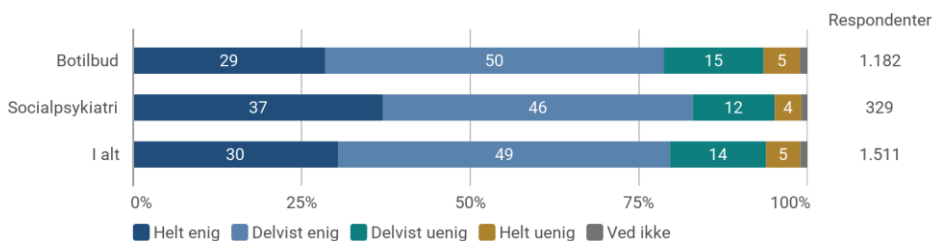


Anm. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, der har været på området i 5 år eller derover.

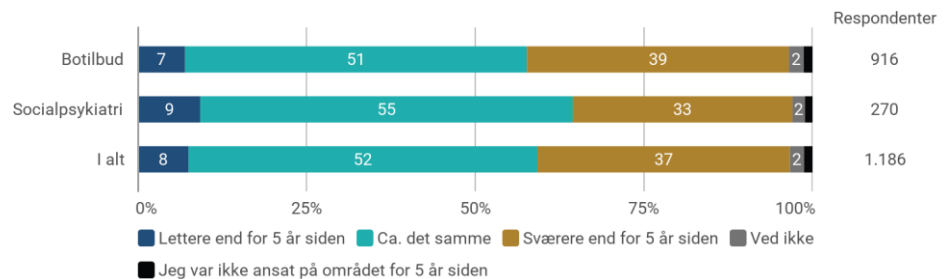
Figur 2.5: Hvordan vurderer du antallet af målgrupper på din arbejdsplads i forhold til, hvad der er hensigtsmæssigt for din mulighed for at yde støtte og behandling til den enkelte?



Figur 2.6: Hvor enig eller uenig er du i følgende? - Min arbejdsplads har samlet set de uddannelseskompetencer, der kræves for at arbejde med målgrupperne

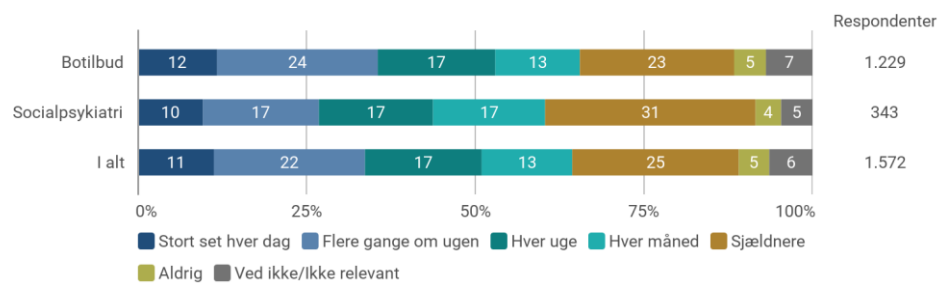


Figur 2.7: Tænk tilbage på udviklingen over de seneste 5 år. Er det blevet lettere eller sværere for dig at bruge dine faglige kompetencer i arbejdet med borgerne?



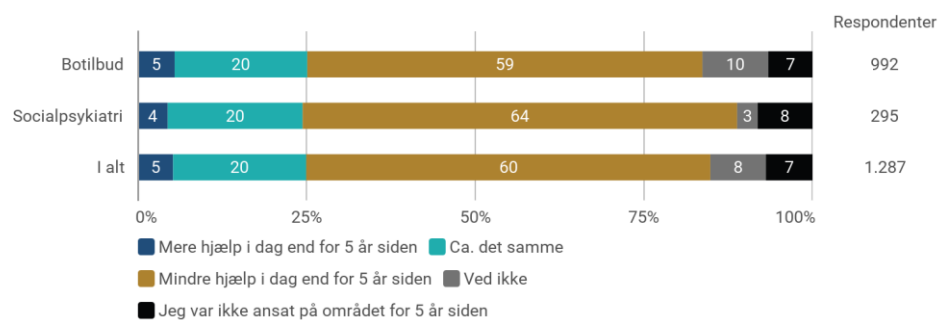
Anm. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, der har været på området i 5 år eller derover.

Figur 2.8: Hvor ofte føler du dig utilstrækkelig, fordi borgerne ikke får den hjælp, du synes er rimelig?



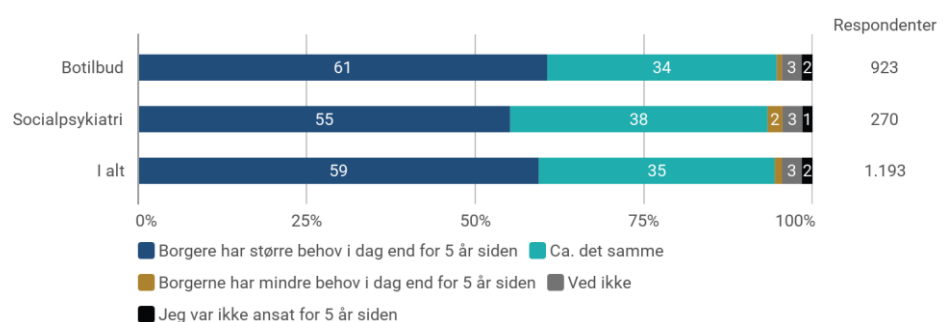
Del 3. Visitation

Figur 3.1: Tænk tilbage på udviklingen over de seneste 5 år. Bliver borgerne visiteret til mere eller mindre hjælp i dag end for 5 år siden?



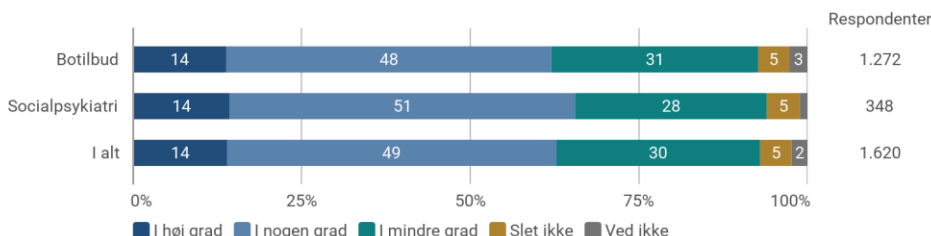
Anm. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, der har været på området i 5 år eller derover.

Figur 3.2: Hvordan har borgernes behov for støtte udviklet sig de seneste 5 år?

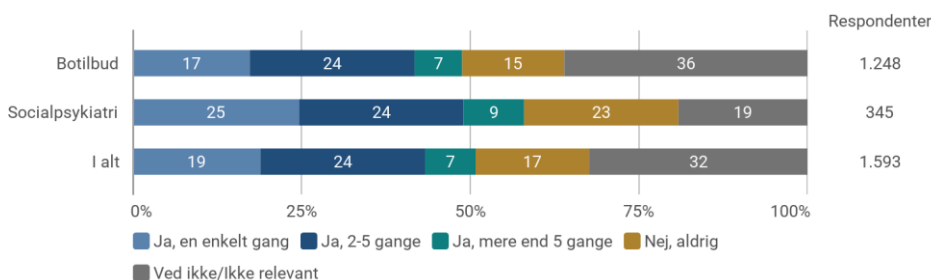


Anm. Spørgsmålet er kun stillet til medlemmer, der har været på området i 5 år eller derover.

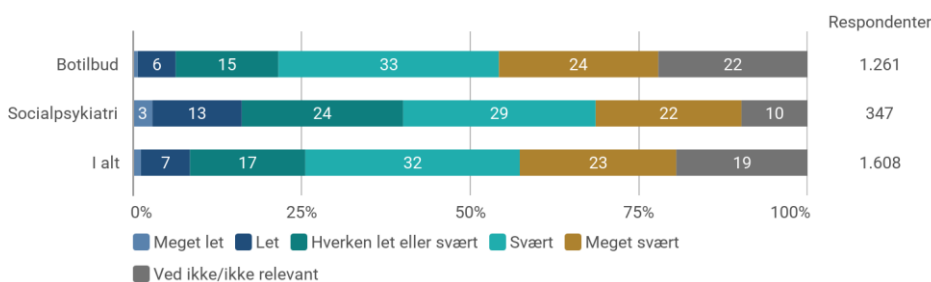
Figur 3.3: I hvilken grad oplever du ... - At borgerne på din arbejdsplads er visiteret til den rette mængde støtte?



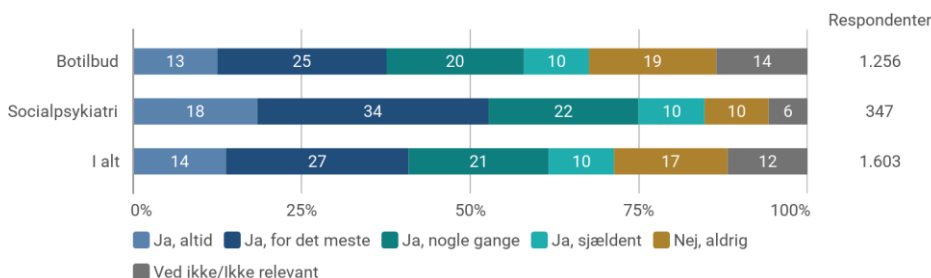
Figur 3.4: Har du inden for det seneste år oplevet, at en kommune har afvist at give en borger den hjælp og behandling, som du med din faglige viden om borgerens handicap eller sygdom har anbefalet?



Figur 3.5: Baseret på din erfaring: Hvor let eller svært er det at få re-visiteret borgere, der har behov for mere hjælp og støtte?

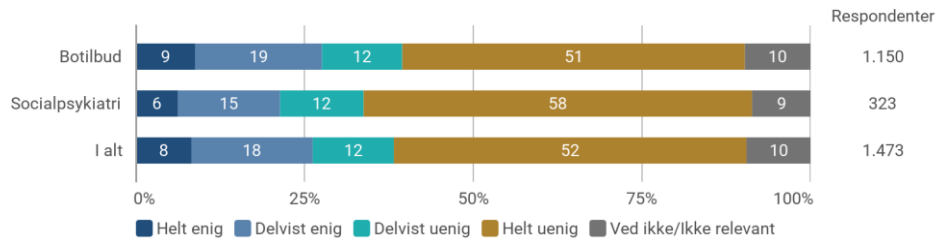


Figur 3.6: Bliver du og dine kolleger inddraget/hørt i forbindelse af visitering og re-visitering af borgere?

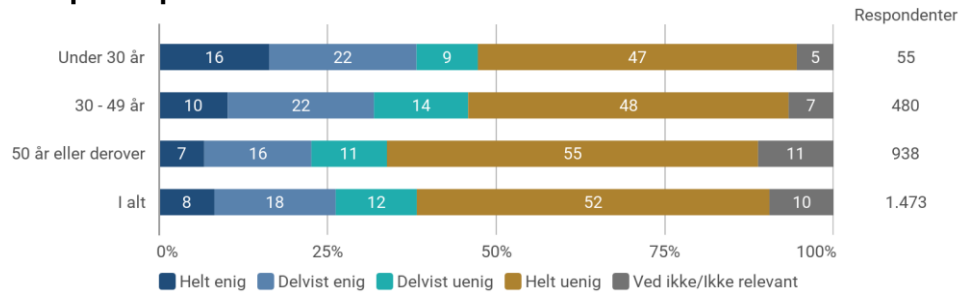


Del 4. Rekruttering og fastholdelse

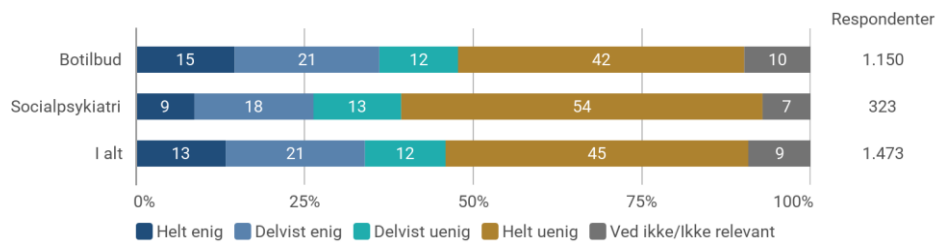
Figur 4.1A: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg overvejer at søge væk fra mit fag/min branche



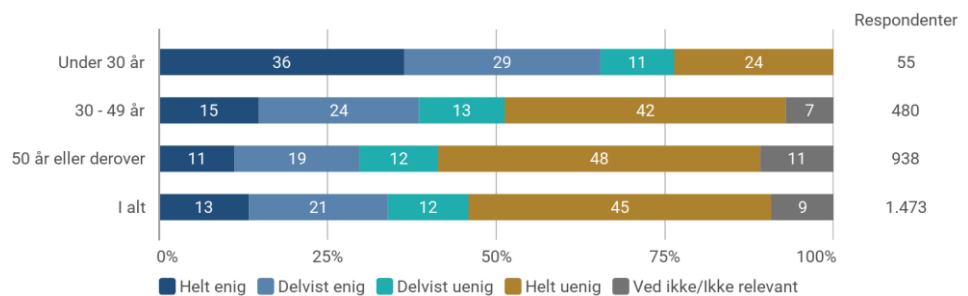
Figur 4.1B: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg overvejer at søge væk fra mit fag/min branche fordelt på svarpersonernes alder



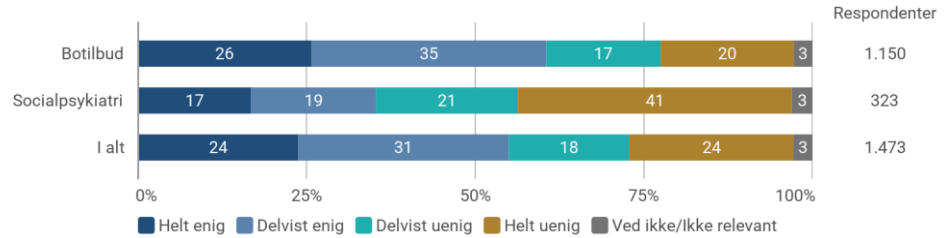
Figur 4.2A: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg overvejer at søge væk fra min nuværende arbejdsplads



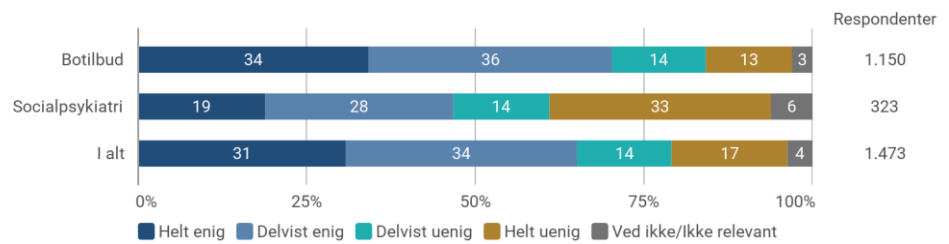
Figur 4.2B: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Jeg overvejer at søge væk fra min nuværende arbejdsplads fordelt på svarpersonernes alder



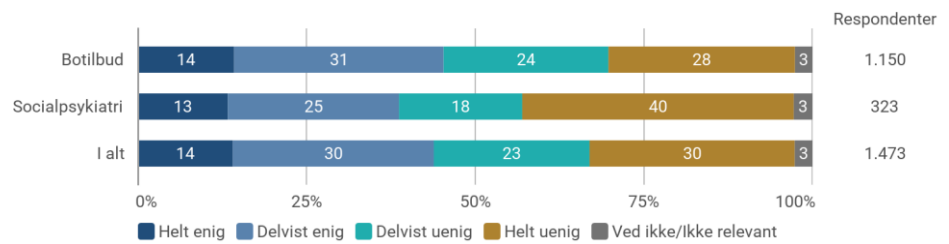
Figur 4.3: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Det er vanskeligt at fastholde dygtige medarbejdere på min arbejdsplads



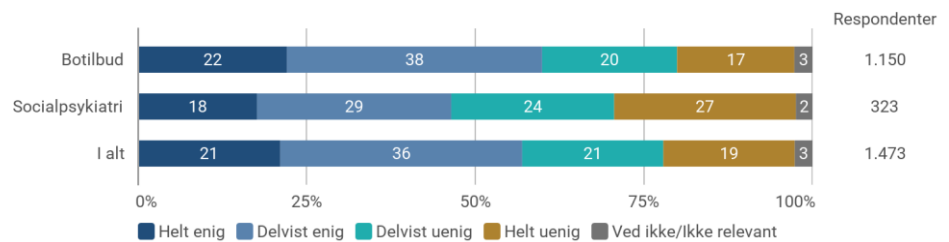
Figur 4.4: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Det er vanskeligt at tiltrække nye dygtige medarbejdere til min arbejdsplads



Figur 4.5: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Nye kolleger står ofte meget alene med opgaverne på min arbejdsplads

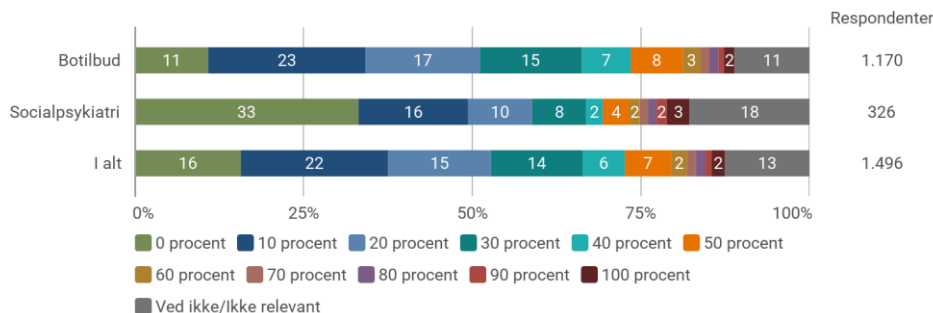


Figur 4.6: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: - Der mangler ofte den nødvendige tid til at oplære nye kolleger

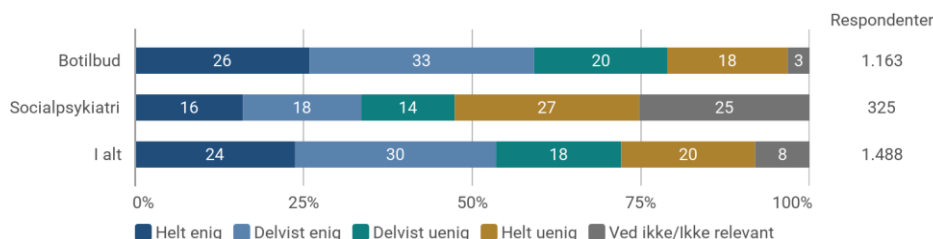


5. Brugen af vikarer og de oplevede konsekvenser ved vikarbrug

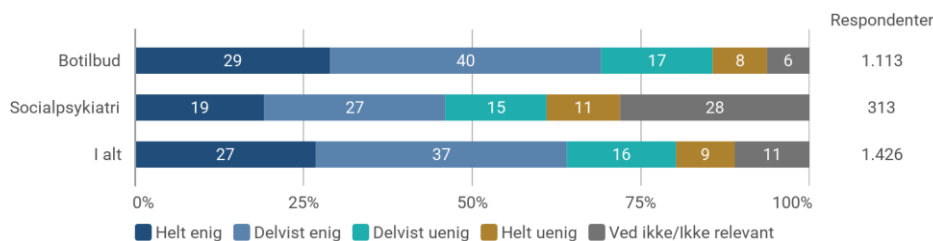
Figur 5.1: Tænk kun på de kolleger, der arbejder med pleje og støtte af borgere (tænk fx ikke på evt. rengørings- og køkkenpersonale). Hvor stor en procentdel af medarbejderne, der arbejder med pleje og støtte af borgere udgøres på en typisk arbejdsdag af tilkaldevikarer?



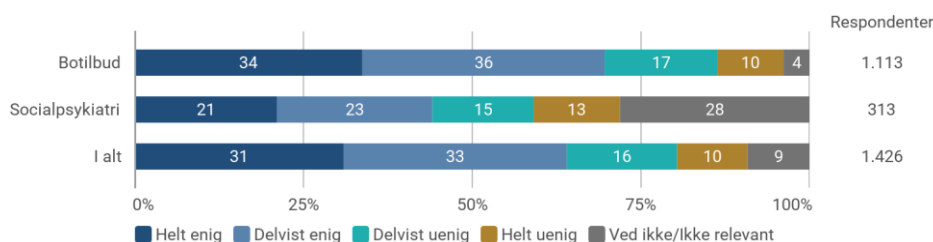
Figur 5.2: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg oplever stor udskiftning i vikarer på min arbejdsplads



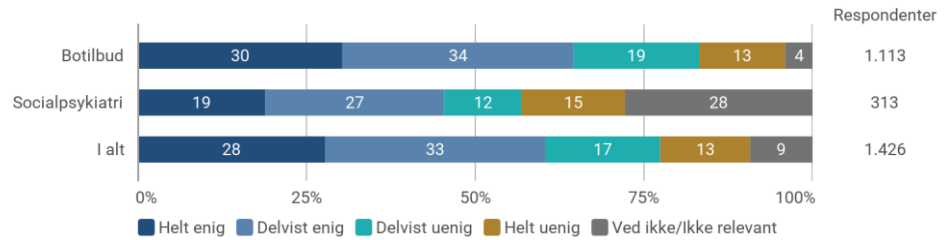
Figur 5.3: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Der er mindre pædagogisk udviklingsarbejde for og med borgerne på min arbejdsplads, når der er vikarer



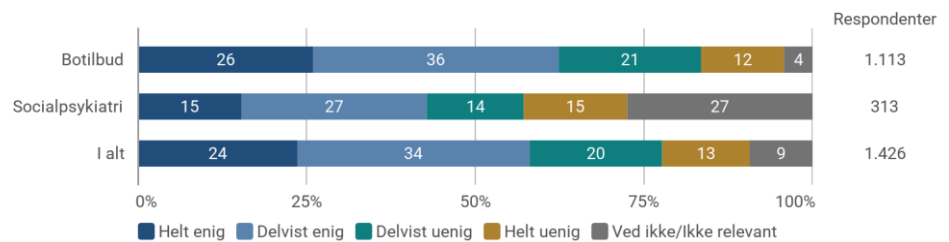
Figur 5.4: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Brugen af vikarer giver det faste personale ekstra arbejde, fordi vikarerne ikke kan udføre de samme opgaver/have det samme ansvar



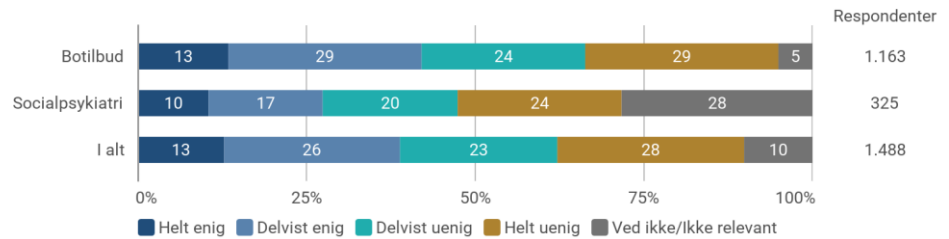
Figur 5.5: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Brugen af vikarer gør det svært at give borgerne den nødvendige stabilitet/kontinuitet



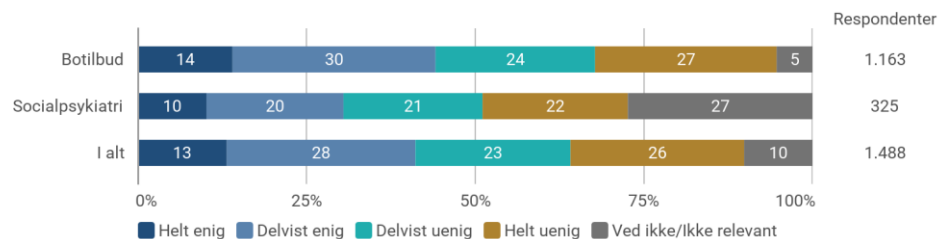
Figur 5.6: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Brugen af vikarer gør det svært at give borgerne den nødvendige kvalitet



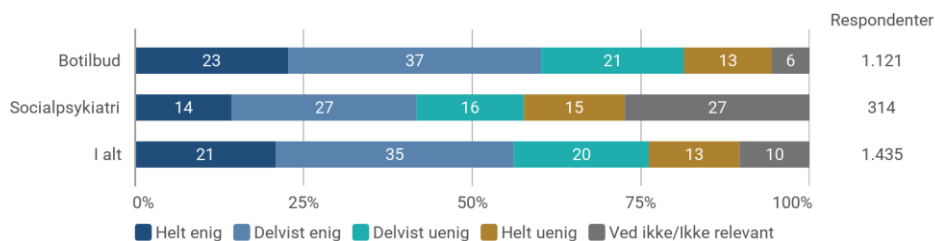
Figur 5.7: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vikarer får ikke tilstrækkelig instruktion og oplæring i arbejdsopgaver på min arbejdsplads



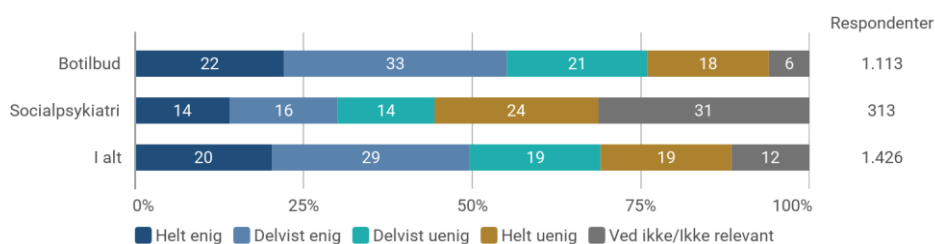
Figur 5.8: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vikarer får ikke den nødvendige viden om borgerne, deres funktionsniveau og deres handleplaner



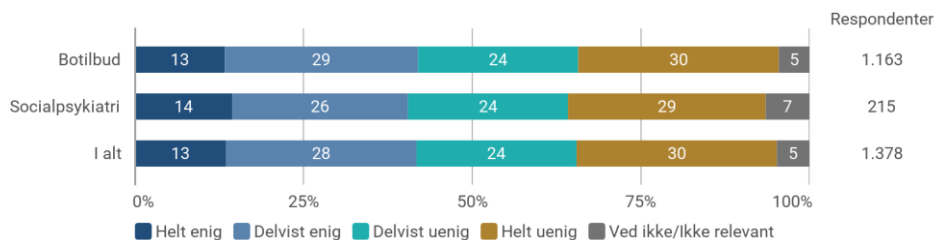
Figur 5.9: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vikarerne har ikke de nødvendige faglige kompetencer til arbejde med alle målgrupper på min arbejdsplads



Figur 5.10: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Jeg har oplevet, at brugen af vikarer har medført utrygge situationer på min arbejdsplads



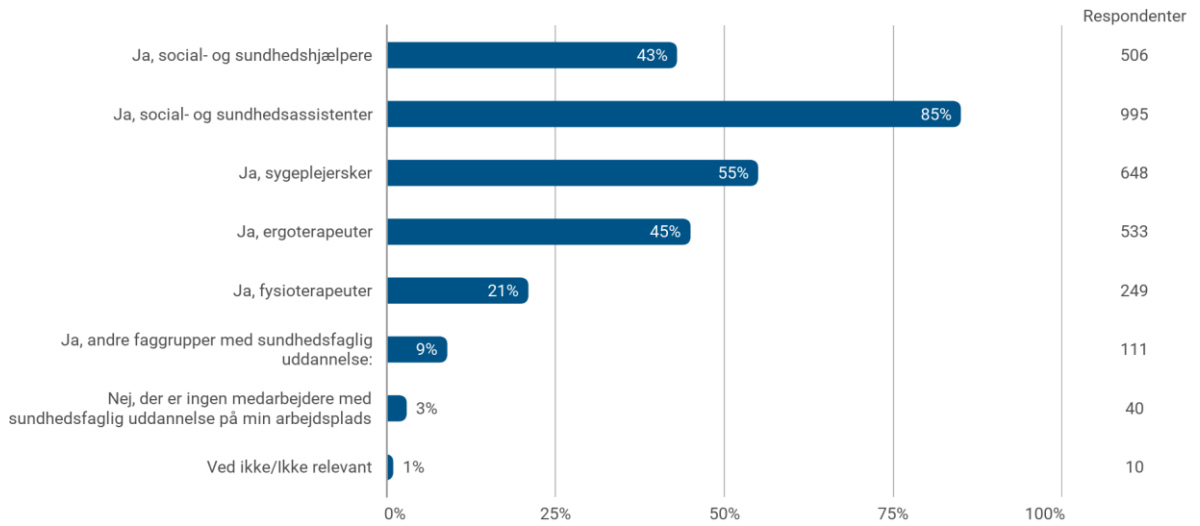
Figur 5.11: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Vikarer står ofte meget alene med opgaverne på min arbejdsplads



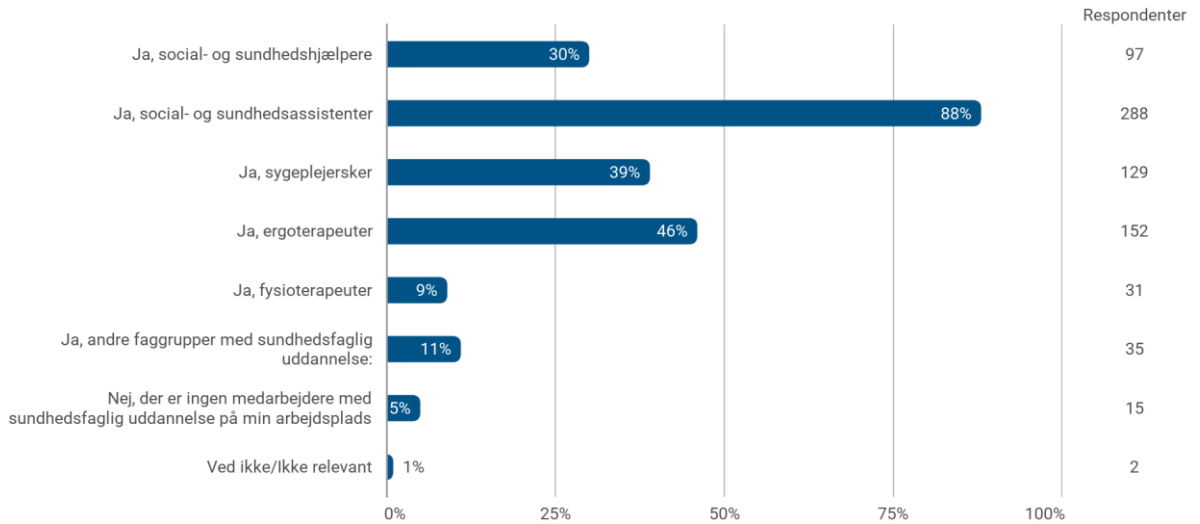
6. Tværfagligt samarbejde

Figur 6.1: Har I medarbejdere med sundhedsfaglig uddannelse ansat på din arbejdsplads? - Du kan vælge flere svar.

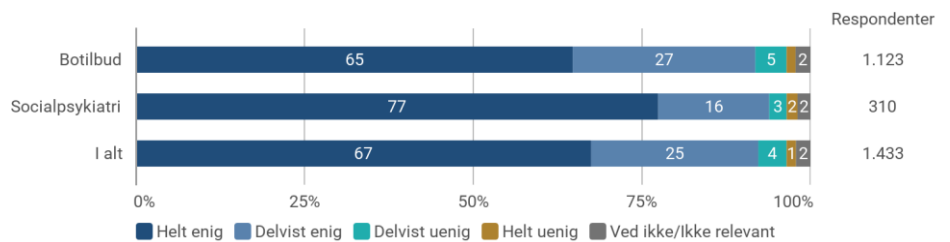
Botilbud



Socialpsykiatri



Figur 6.2: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Samarbejdet mellem sundhedsfagligt og pædagogisk personale forbedrer indsatsen til borgerne på min arbejdsplads





Metode og baggrundsoplysninger

Indsamlingsperiode og metode

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført i perioden 7. december 2023 til 9. januar 2024.

Data er indsamlet via en elektronisk spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af FOAs Pædagogisk Sektor og Social- og Sundhedssektor, der arbejder på det specialiserede socialområde og i psykiatrien, herunder både social- og behandlingspsykiatri.

Obs. Dette notat omhandler alene svarene fra svarpersoner, der arbejder på botilbud og i socialpsykiatrien. I figurer er svarene som hovedregel opdelt på arbejdspladstype.

Målgruppen

Erhvervsaktive FOA-medlemmer fra FOAs Pædagogiske Sektor og Social- og Sundhedssektor, der arbejder på botilbud for voksne over 18 år, botilbud før børn og unge under 18 år eller i socialpsykiatri og behandlingspsykiatri.

Antal besvarelser og svarprocent for medlemmer fra botilbud og socialpsykiatri

Der i alt inviteret 10.912 medlemmer af FOAs Pædagogisk Sektor og Social- og Sundhedssektor, der arbejder på det specialiserede socialområde og i psykiatrien. Blandt dem har 1.700 medlemmer fra botilbud og socialpsykiatri gennemført hele (1.448) eller dele af undersøgelsen (251). Herudover er der svar fra 425 medlemmer ansat i behandlingspsykiatrien, de er ikke medtaget i dette delnotat.

Botilbud udgøres af kommunale, regionale og private døgnophold for voksne over 18 år og døgnophold til børn og unge under 18 år. I undersøgelsen er der svar fra 1.341 medlemmer ansat på botilbud, af dem er 1.225 ansat på døgntilbud til voksne og 116 ansat på døgntilbud til børn og unge, 81 fra Pædagogisk Sektor og 35 fra Social- og Sundhedssektoren. At der er færre svarpersoner for døgntilbud til børn, skal ses i lyset af, at FOA ikke organiserer det pædagogiske personale på døgnområdet for børn på landsplan, men kun i København og på Frederiksberg. I disse to kommuner organiserer FOA til gengæld alle pædagogiske medarbejdere i de kommunale døgn- og specialinstitutioner i Københavns Kommune og alt pædagogisk personale på handicapområdet i Frederiksberg Kommune. FOA organiserer social- og sundhedspersonale på døgntilbud for børn og unge i hele landet. Blandt svarpersonerne fra botilbud er 58 % social- og sundhedsmedarbejdere og 42 % pædagogisk personale.

Socialpsykiatrien udgøres af primært kommunal socialpædagogisk støtte til borgere i eget hjem. U undersøgelsen er der svar fra 359 medlemmer, der arbejder med socialpædagogisk støtte til borgere i eget hjem. Denne støtte kan opdeles i socialpædagogisk støtte i botilbudslignede tilbud, hvor alle borgere er bosat på samme matrikel (196 svarpersoner) og socialpædagogisk støtte i udekørende funktion, hvor medarbejderen kører ud til borgere i selvstændig bolig (119 svarpersoner). 40 svarpersoner arbejder både i botilbudslignende og udekørende funktion. Blandt svarpersonerne fra socialpsykiatrien er 69 % social- og sundhedsmedarbejdere og 31 % pædagogisk personale.

De 1.700 svarpersoner er primært fastansatte (93 pct.) og erfarne medarbejdere (81 pct. har arbejdet i faget mere end 5 år, 61 pct. mere end 10 år.). 82 pct. er kommunalt ansatte og 13 pct. regionalt ansatte, og de fordeles sig med 40 pct. fra FOAs pædagogiske Sektor og 60 pct. fra FOAs Social- og Sundhedssektor. 79 pct. arbejder på botilbud og 21 pct. af svarpersonerne arbejder i socialpsykiatrien (herunder både botilbudslignende tilbud og udekørende funktion til borgere i selvstændig bolig).

Repræsentativitet og vægtning af data

Social- og Sundhedspersonale er overrepræsenteret i undersøgelsen, også når ansatte på SL's overenskomster fraregnes. Der er ikke anvendt vægtning af data.